

Самообследование с целью выяснения причин сложившейся ситуации

Самообследование проводится с целью комплексного анализа ситуации в школе, выявления причин, которые затрудняют возможности повышения качества образования, и определения путей выхода из сложившейся ситуации.

1. Наименование образовательной организации.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Побединская средняя общеобразовательная школа (МАОУ Побединская СОШ)

2. Характеристика кадрового и управленческого состава:

№	Наименование	Количество	Доля от общего кол-ва педагогов
1	Общее количество учителей, работающих в вашей образовательной организации	22	92%
2	Количество/доля учителей, имеющих высшую квалификационную категорию	2	9%
3	Количество/доля учителей, имеющих первую квалификационную категорию	16	73%
4	Количество/доля учителей, достигших пенсионного возраста	7	32%
5	Количество/доля учителей до 30 лет	-	
6	Количество/доля учителей, имеющих педагогический стаж менее 3-х лет	-	
7	Средняя нагрузка учителей математики, работающих в 9-х классах	26	17%
8	Средняя нагрузка учителей математики, работающих в 11-х классах	-	-
9	Средняя нагрузка учителей русского языка, работающих в 9-х классах	28	19%
10	Средняя нагрузка учителей русского языка, работающих в 11-х классах	-	-
11	Возраст руководителя образовательной организации	58	
12	Управленческий стаж руководителя образовательной организации	1 год	
13	Возраст заместителя директора, отвечающего за ГИА	46	

Краткая характеристика управленческой модели школы (сколько заместителей директоров в ОО, как распределяется их функционал)

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (директор), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

В школе сформированы коллегиальные органы управления: общее собрание коллектива работников школы, педагогический совет, наблюдательный совет школы.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, в школе создан Совет старшеклассников (Школьная Дума), совет профилактики .

Непосредственное руководство школой осуществляют директор и заместитель директора школы по учебно - воспитательной работе.

Заместитель директора контролирует организацию образовательной деятельности школы, разработки и реализации образовательной программы ОУ в соответствии с требованиями ФГОС и ГОС, методическое руководство педагогическим коллективом, обеспечение режима соблюдения норм и правил. Заместитель директора отвечает за организацию учебного и воспитательного процесса в школе, за выполнение учебных программ, качество преподавания, осуществляет контроль за постановкой учебно-воспитательной работы, успеваемостью и посещаемостью учащихся, регулирует нагрузку учителей, организует методическую работу в школе, составляет отчеты о состоянии УВР. Отвечая за состояние и результаты работы, завуч получает и соответствующие полномочия, в пределах которых принимает решения и даёт указания. В течение учебного года завуч посещает большое количество уроков. Эта работа чрезвычайно важна для завуча, на которого возложен не только контроль, сколько упорядочение организации сложнейших процессов обучения в школе, воспитания развития учащихся. Деятельность завуча сопровождается мониторингом учебного процесса на диагностической основе. Также завуч организует работу предметных кружков, факультативов, занятий курсов по выбору и осуществляет контроль над учебной нагрузкой учащихся и соблюдением требований, предъявляемых к организации учебно-воспитательного процесса, правил и норм охраны труда.

Схема управления ОО



Проблематика и выводы из полученных данных

Факторы, влияющие на качество подготовки к итоговой аттестации:

- 1) большое количество часов учебной нагрузки на учителя;
- 2) отсутствие возможности организовать систематическую индивидуальную работу с учащимися, имеющими проблемы в усвоении учебного материала (педагоги работают в двух зданиях одновременно при значительной удаленности друг от друга).

Коллектив школы работоспособный, опытный. Первую и высшую квалификационную категории имеют 18 учителей, что составляет 82% .

Однако выявлен ряд проблем, которые затрудняют повышение качества образования:

- Очень большой объём работы ложится на плечи одного заместителя директора по учебно-воспитательной работе. Система НСОГ не позволяет ввести в штат заместителя директора по начальной школе. А это не даёт возможности планомерно и систематично выстроить работу по внутришкольному контролю за деятельностью работы учителей, методическую работу;
- школа функционирует в двух зданиях, находящихся в разных посёлках. Это затрудняет ежедневное взаимодействие с коллективом и осуществление контроля со стороны администрации в двух зданиях одновременно;
- отсутствие возможности организовать систематическую индивидуальную работу с учащимися, имеющими проблемы в усвоении учебного материала (педагоги работают в двух зданиях одновременно при значительной удаленности друг от друга;
- более 60% работы администрации уходит на составление ответов, справок и прочей документации, как правило, не связанной с качеством управления.

Необходимо:

1. Повысить эффективность внутришкольного мониторинга учебных достижений.
2. Сделать упор на качестве преподавания и повышении учебных результатов.
3. Работать над усовершенствованием управленческой модели

№	Показатель	Кол-во учащихся	Доля от общего кол-ва уч-ся
1	Число обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, по программам для учащихся с задержкой психического развития и с умственной отсталостью	13	7,47 %
2	Число обучающихся, являющихся детьми-инвалидами	1	0,57%
3	Число обучающихся, состоящих на внутришкольном учете	3	1,7,0%
4	Число обучающихся, состоящих на учете в ПДН (подразделении по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел	1	0,57%
5	Число обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)	1	0,57%
6	Число обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях	23	13,2%
7	Число обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях	48	27,6%
8	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя	69	39,7%
9	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя являются безработными	6	3,4%
10	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель является безработным	55	31,6%
11	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами	4	2,3%
12	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	5	2,9%
13	Число обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование	30	17,2%
14	Число обучающихся, проживающих в благоустроенных квартирах	122	70,1%
15	Число обучающихся, для которых русский язык не является родным	-	0%
16	Число обучающихся, чья семья сменила место жительства/страну или регион	-	0%

17	Число обучающихся, чья семья относится к категории «малообеспеченных»	107	61,5%
----	---	-----	-------

Характеристика контингента обучающихся и их семей

Проблематика и выводы из полученных данных

Около 28% обучающихся воспитываются в неполных семьях одним родителем, в основном, матерями. 35% обучающихся воспитываются в семьях, где один или оба родителя являются безработными. Поэтому наблюдается значительное количество обучающихся (61,5%), чьи семьи относятся к категории «малообеспеченных». Лишь 20% учащихся воспитываются в семьях, где один или оба родителя имеют высшее образование.

Уровень социальной активности значительной части родителей достаточно низкий. Родители обучающихся проявляют недостаточный интерес к учебной деятельности детей. Контроль со стороны родителей за подготовкой обучающихся к учебным занятиям низкий.

4. Характеристика ресурсов образовательной организации

4.1 Соответствие сайта требованиям законодательства РФ (укажите текущие проблемы и меры по их устранению)

Информация, размещенная общеобразовательной организацией на официальном сайте, соответствует Правилам размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об общеобразовательной организации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582.

Замечания, выявленные по приказу Министерства образования Калининградской области, устранены.

Текущие проблемы: отсутствие системного администратора и дипломированного учителя информатики.

4.2 Дополнительное образование в образовательной организации (укажите количество кружков, секций, опишите направления, реализуемые в ОО)

Сведения о занятости обучающихся в МАОУ Побединской СОШ

Дополнительное образование		
<i>Название</i>	<i>Класс</i>	<i>Количество детей</i>
Кружок «Юный филолог»	7-9	15
Кружок «Юный лингвист»	6-7	6
Волейбол	8-9	15
Стрельба	7-9	11
Внеурочная деятельность		
«ПервоЛого»	1	12
«ПервоЛого»	2	7
«Робототехника»	3	11
«Робототехника»	4	8
«Информатика в помощь»	3	11
«Информатика в помощь»	4	8

«Веселый английский»	1	16
«Удивительный мир слов»	2	15
«Веселый английский»	2	16
Занимательный английский	3	15
«Занимательный английский»	4	7
«Основы игровых видов спорта»	1,2	18
«Основы игровых видов спорта»	3,4	12
«ОФП»	1,2	19
«ОФП»	3,4	11
«Поющие голоса»	1-5	14
Мир глазами исследователя	5	6
«Разговорный английский»	5	5
«Разговорный английский»	6	8
«Быстрее, выше, сильнее»	5,6	9
«Веселая математика»	6	6
«Веселая математика»	5	10
«Юный филолог»	6	9
«Мой проект»	5	8

4.3 Наличие сетевого взаимодействия с иными образовательными организациями, с организациями дополнительного образования, со службами социальной и психологической поддержки муниципалитета/региона.

1. КДН и ЗП г. Нестерова
2. Социальная защита
3. Опекa и попечительство
4. МО МВД России «Гусевский»
5. «Нестеровская детская школа искусств»
6. МАОУ ДОД «Дом детского творчества»
7. ДЮСШ г. Нестерова

4.4 Наличие профильного обучения в школе – **НЕТ**

3. Анализ подготовки к государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году (какие мероприятия запланированы и реализованы, использование данных региональных исследований, причины полученного результата)

В своей деятельности по подготовке и проведению ГИА администрация и педагогический коллектив школы руководствовались нормативно - распорядительными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня. В течение 2015-2016 учебного года велась целенаправленная работа по подготовке учащихся 9, 11 классов к ГИА. С этой целью был составлен и полностью выполнен план подготовки к ГИА, охватывающий все сферы педагогической деятельности и включающий три основных направления: работа с учителями – предметниками, работа с учащимися и работа с родителями. Был сформирован информационный банк ГИА:

- входящая документация,

- документация школы,
- методические рекомендации по подготовке и проведению ГИА,
- учебно – тренировочные материалы (КИМы) по предметам.

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов проходила в форме ОГЭ.

Учащиеся сдавали обязательные экзамены: русский язык и математика, экзамены по выбору: биология, химия, физика, история, обществознание, информатика и ИКТ, география, английский язык, литература. К государственной итоговой аттестации были допущены 23 учащихся. Не допущенных к ГИА нет.

Экзамен по трудовому обучению сдавал 1 учащийся с ОВЗ с УО.

Результаты проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в форме ОГЭ по обязательным предметам в 2016 году

Русский язык

Класс/ учитель	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Подтвердили и год. чел. / %	Показали результаты выше чел. / %	Показали результаты ниже чел. / %
9 а,б/ Мухамедов а Ф.Т.	23	6 26 %	13 56,6 %	4 17,4 %	0	4,1 29,0	100	83	7 30,4%	15 65,2%	1 4,3%
В целом по району:						3,92 29,35	100	66,93			
По региону:						4,17 31,32	99,73	78,23			

Математика

Класс/ учитель	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Успеваемость %	Качество %	Подтвердили год. чел. / %	Показали результаты выше чел. / %	Показали результаты ниже чел. / %
9 а,б Цветкова Н.Ф.	23	0	14 60,9%	9 39,1%	0	3,6 15,2	100	63	15 65,2%	6 26,1%	2 8,7%
В целом по району:						3,61 15,3	100	57,48			
По региону:						3,76 16,32	97,93	63,07			

Сводная таблица результатов ОГЭ по русскому языку и математике за 3 года

предмет	2013-2014			2014-2015			2015-2016		
	Средн. балл	% кач.	% успеv.	Средн. балл	% кач.	% успеv.	Средн. балл	% кач.	% успеv.
Русский язык	4,1	73,1	100	4,4	89	100	4,1	83	100
Математика	3,3	31	96	3,6	57	100	3,6	63	100

Результаты экзаменов по выбору (ОГЭ) в 2016 году.

Предмет/Учитель	Количество сдававших	Получили				Ср. балл	% успеваемости	% качества
		«5»	«4»	«3»	«2»			
Биология /Бибикова Е.Г.	11	0	1	7	3	2,8	72,9%	9%
В целом по району:						2,86		
По региону:						3,2		
География /Кунерт О.В.	1	0	1	0	0	4	100%	100%
В целом по району:						2,31		
По региону:						3,4		
История/ Быкова Т.С.	2	0	0	1	1	2,5	50%	0%
В целом по району:						2,58		
По региону:						2,98		
Обществознание / Быкова Т.С.	15	0	0	1	4	2,7	20%	0%
В целом по району:						2,67		
По региону:						3,36		
Литература/Мухамедова Ф.Т.	1	1	0	0	0	5	100%	100%
В целом по району:						4,22		
По региону:						3,98		
Информатика и ИКТ/Шарапова Т.А.	8	3	4	1	0	4,3	100%	88%
В целом по району:						3,71		
По региону:						4,01		
Английский язык/ Студеникина С.Ф.	1	1	0	0	0	5	100%	100%
В целом по району:						5,0		
По региону:						4,12		
Химия/Черёмушкина С.А.	6	0	1	3	2	2,8	66,7%	17%
В целом по району:						3,10		
По региону:						3,9		
Физика/Щербакова В.С.	1	0	0	1	0	3	100%	0%
В целом по району:						3,63		
По региону:						3,62		

Выводы по результатам:

- 1) по обязательным предметам государственной итоговой аттестации в 2015-2016 учебном году по русскому языку: 30% обучающиеся подтвердили годовые оценки, 60% показали результат выше и 4% - ниже; по математике: 65% обучающиеся подтвердили годовые оценки, 26% показали результат выше и 9% - ниже годовой оценки.
- 2) низкий уровень результатов по предметам по выбору.

Причины низких результатов:

- 1) общий низкий уровень обученности выпускников основной школы (из 23 выпускников 6 учащихся обучались на «4» и «5», что составляет 26% от общего числа девятиклассников, остальные учащиеся на протяжении всех лет обучения показывали стабильно низкие результаты);
- 2) низкий уровень мотивации обучающихся при подготовке к экзаменам по выбору (результаты экзаменов не влияют на получение документа об образовании);
- 3) отсутствие контроля со стороны родителей за подготовкой обучающихся к итоговой аттестации.

Аттестат об основном общем образовании получили 23 учащихся.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 класса в форме ЕГЭ.

Учащиеся сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике (базовый и профильный уровень), экзамены по выбору: обществознание, информатика и ИКТ, история, физика.

К ГИА в 11 классе были допущены все 11 учащихся. Обязательные экзамены по русскому языку и математике (базовый уровень) сдали все обучающиеся.

Результаты обязательных экзаменов по русскому языку и математике (ЕГЭ)

Предмет/Учитель	Количество сдававших	Ср. балл по школе	Ср. балл по району	Ср. балл по региону
Русский/Борисовец Л.А.	11	75,2	72,02	69,54
Математика (базовый уровень)//Новодворская Л.А.	11	4,4	4,45	4,36
Математика (профильный уровень)//Новодворская Л.А.	7	44	49,69	48,19

Результаты проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования в форме ЕГЭ по предметам по выбору в 2016 году

№	Предмет/учитель	Кол-во	Не преодолели минимальный порог		Преодолели минимальный барьер		Средний балл по школе
			Кол-во	%	Кол-во	%	
1	Обществознание/ Быкова Т.С.	8	0	0	8	100	53,2

2	Информатика	1	0	0	1	100	51
3	История	1	0	0	1	100	38
4	Физика	4	0	0	4	100	48

Результаты экзаменов по выбору (ЕГЭ)

Предмет/Учитель	Количество сдававших	Кол-во миним.баллов для успешной сдачи	Количество выпускников, успешно сдавших	Количество баллов, полученных на ЕГЭ
Физика/ Щербакова В.С.	4	36	4	48
В целом по району:				51,18
По региону:				51,15
История / Быкова Т.С.	5	32	5	53,2
В целом по району:				60,44
По региону:				50,65
Обществознание/ Быкова Т.С.	8	42	8	60,5
В целом по району:				55,81
По региону:				54,52
Информатика/ Шарапова Т.А.	1	40	1	51
В целом по району:				64,2
По региону:				62,8

Сводная таблица результатов ЕГЭ за 3 год

предмет	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	Средн. балл	% успеv.	Средн. балл	% успеv.	Средн. балл	% успеv.
Русский язык	58,8	100	50,5	100	75,2	100
Математика	50	100	26,25	50	44	100
Математика (Б)	-		3,13	100	4,4	100

Аттестат о среднем общем образовании в 2016 году получили 11 учащихся, из них 3 аттестата о среднем общем образовании с отличием.

Согласно приказу Управления образования от 10.11.2015 года № 230 установлены качественные показатели ГИА (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку и математике на 2016 год

ЕГЭ (муниципальное задание)

Русский язык	Математика (базовая)	Математика (профильная)
60,5		49,8

ОГЭ (муниципальное задание)

Русский язык	Математика
34,37	13,79

Сравнивая результаты ЕГЭ и ОГЭ МАОУ Побединской СОШ с муниципальным заданием, мы имеем следующие показатели в 2015-2016 учебном году:

ЕГЭ Русский язык	ЕГЭ Математика (базовая)	ЕГЭ Математика (профильная)
75,2 (+14,68 баллов)	3,54	44 (-5,18 баллов)
ОГЭ Русский язык	ОГЭ Математика	
29,0 (-5,37 баллов)	15,2 (+1,4 баллов)	

